

Szczegółowa punktacja osiągnięć: stypendium z dotacji projakościowej.

Punktacja dotycząca doktoranta II, III, IV roku studiów:

Lp.	Rodzaj działalności	Liczba punktów
1.	Dorobek naukowy	
1A.	PUBLIKACJE	
	Należy załączyć zaświadczenie, druk w załączeniu	Wg listy MNiE
	Publikacje niepunktowane	5
1B	KONFERENCJE NAUKOWE (można zgłosić dwie) :	
	Udział w organizacji konferencji:	3
	Wygłoszenie referatu:	
	Na zagranicznej konferencji (w tym udział w szkole letniej)	10
	Na międzynarodowej konferencji w kraju (w tym udział w szkole letniej)	8
	Na ogólnopolskiej konferencji naukowej (w tym udział w szkole letniej)	4
	Na zagranicznej konferencji naukowej (seminarium naukowym/warsztatach naukowych) studencko – doktoranckiej.	6
	Na międzynarodowej konferencji naukowej (seminarium naukowym/warsztatach naukowych) studencko – doktoranckiej.	4
	Na ogólnopolskiej konferencji naukowej (seminarium naukowym/warsztatach naukowych) studencko – doktoranckiej.	2
	Na konferencji o niepoświadczonym charakterze.	2
2.	Staż	
	Odbyte staże związane z tematyką pracy badawczej doktoranta i/lub związane z badaniami prowadzonymi w katedrze lub zakładzie 1 dzień stażu zagranicznego 1 dzień stażu krajowego	1 0,5 pkt.

	Nie więcej niż 10 punktów	
3.	Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	
	Napisany każdy nowy rozdział pracy doktorskiej zaakceptowany przez opiekuna naukowego, pod warunkiem, że nie był przedmiotem oceny przy ubieganiu się o stypendium na poprzednich latach studiów.	12
4.	Pozyskiwanie i udział w grantach badawczych	
	Uczestnictwo w charakterze stypendysty/wykonawcy, w zewnętrznym grantie naukowym otrzymanym od instytucji wymienionej w rozporządzeniu ewaluacyjnym MN i SW z dnia 22 lutego 2019 r. (art. 22, pkt. 1, 2)	20
	Uczestnictwo w charakterze stypendysty/wykonawcy w zewnętrznym grantie naukowym przyznany w ramach konkursu zorganizowanego przez instytucję inną niż wskazane w rozporządzeniu ewaluacyjnym (j. w.)	5
	Kierowanie zewnętrznym grantem naukowym otrzymanym od instytucji wymienionej w rozporządzeniu ewaluacyjnym (j. w.)	50
	Złożenie indywidualnego wniosku o grant (lub jego autorską część), który zakwalifikował się do drugiego, merytorycznego etapu konkursu w instytucji wymienionej w rozporządzeniu ewaluacyjnym (j. w.)	20

1. Podstawą przyznania punktów za poszczególne osiągnięcia jest wymagana regulaminem dokumentacja złożona przez doktoranta w wyznaczonym terminie wedle następujących zasad:

***Warunkiem przyznawania punktów jest złożenie wszystkich, wymaganych przez regulamin zaświadczeń.**

***Za staż rozumie się pobyty naukowe w innych jednostkach badawczych (w tym kwerendy odbyte poza miejscem zamieszkania/pracy) oraz prace terenowe wykonane w ramach przygotowania doktoratu i/lub związane z badaniami prowadzonymi w katedrze lub zakładzie. Wymagane są dokładne informacje o**

miejscu (zaświadczenie od gospodarza stażu) i liczbie dni pobytu. Odbycie kwerendy oraz prac terenowych powinno być udokumentowane zaświadczeniem od opiekuna naukowego.

*Kierowanie lub udział w projekcie naukowo – badawczym (każdy grant/projekt powinien zostać opisany poprzez zamieszczenie informacji o jego temacie, zaawansowaniu, roli/stanowisku doktoranta, źródłach finansowania).

*Udział w konferencjach, seminariach, warsztatach naukowych musi być potwierdzony zaświadczeniem (charakter konferencji, temat, organizator, tytuł referatu) o udziale oraz programem konferencji. Referat wygłoszony na konferencji jest punktowany tylko jeden raz (referat tej samej treści nie może być zgłoszony jako wygłoszony na więcej niż jednej konferencji). Tekst referatu musi być dołączony do dokumentacji (może być w formie elektronicznej). Na jednej konferencji zaliczone do punktacji może być tylko jedno wystąpienie.

*W sytuacji, gdy zaświadczenie od organizatorów konferencji nie zawiera informacji o jej charakterze, będzie ona potraktowana jako „konferencja o niepoświadczonym charakterze”.

*Organizacja/współorganizacja konferencji naukowej i warsztatów naukowych wymaga zaświadczenia opiekuna naukowego konferencji o pełnionej funkcji.

*Wszystkie osiągnięcia muszą pochodzić z minionego roku akademickiego, czyli okresu 1 października – 30 września.

*Dokumentację konkursową (wnioski z załącznikami) należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do 15 października w sekretariacie SD.

*Wnioski należy wypełnić komputerowo, wpisując do odpowiednich rubryk krótką informację i numery załączników.

2. Za konferencję naukową uważa się: zjazd, spotkanie, seminarium, warsztaty, spełniające następujące kryteria:

*Zostały zorganizowane przez jednostkę naukową lub instytucję kultury, w szczególności uczelnie (instytuty naukowe), muzea, archiwa, biblioteki naukowe oraz towarzystwa naukowe (prowadzące lub/i upowszechniające badania naukowe) – wedle listy z Encyklopedii PWN (<http://encyklopedia.pwn.pl/haslo/Towarzystwa-naukowe-dzialajace-w-Polsce;447101.html>).

*Ma określony temat – całości i/lub grup tematycznych.

*w odniesieniu do konferencji, we wniosku stypendialnym można wykazać tylko dwie pozycje (dwie w kategorii organizacja i dwie - referaty)

*za konferencję międzynarodową uznaje się taką, w której przynajmniej jedna trzecia referentów reprezentuje zagraniczne ośrodki naukowe. Za konferencję ogólnopolską taką, w której referenci reprezentują co najmniej pięć ośrodków naukowych w kraju. Podstawą dla klasyfikacji konferencji jest informacja od organizatora umieszczona w zaświadczeniu.

3. Przy wszelkich pracach zbiorowych, liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.

4. Publikacje są punktowane tylko w przypadku afiliacji przy Wydziale Historii i Stosunków Międzynarodowych, Instytucie Socjologii lub Instytucie Filozofii. W uzasadnionych przypadkach Dziekan/Dyrektor Instytutu, na wniosek doktoranta, może podjąć decyzję o zwolnieniu z konieczności afiliacji.

Podstawą przyznania punktów jest wypełniona deklaracja o publikacjach (wg wzoru).

4. Publikacje nie wprowadzone lub niepuktowane na liście MEiN muszą być udokumentowane złożeniem tekstu (lub kserokopii spisu treści publikacji). Dotyczy to także publikacji, przy których nie podano linków, o których mowa w formularzu deklaracji.

5. Ocena postępów w pracy nad doktoratem odbywa się na podstawie informacji umieszczonych w opinii opiekuna naukowego/promotora.

6. W przypadku, kiedy dwie ostatnie osoby na liście zakwalifikowanych mają identyczną liczbę punktów, Komisja stosuje następujące, kolejne kryteria:

***Liczba punktów uzyskanych za publikacje afiliowane.**

***Jeśli zastosowanie tego dodatkowego kryterium nie przynosi rozstrzygnięcia, Komisja decyduje przez głosowanie, większością głosów.**