

Szczegółowe zasady punktacji osiągnięć: stypendium doktorskie
Punktacja dotycząca doktoranta II, III, IV roku studiów:

Lp.	Rodzaj działalności	Liczba punktów
1.	Średnia ocen (punkt 1 uchwały):	
	Co najmniej 4,0	5
	Co najmniej 4,1	6
	Co najmniej 4,2	7
	Co najmniej 4,3	8
	Co najmniej 4,4	9
	Co najmniej 4,5	10
	Co najmniej 4,6	11
	Co najmniej 4,7	12
	Co najmniej 4,8	13
	Co najmniej 4,9	14
	Co najmniej 5,0	15
2.	Postępy w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej; realizacja badań naukowych prowadzonych przez jednostkę; inne działania doktoranta (punkty 3,4,5,6, uchwały);	
A.	Dorobek naukowy	
A1.	KONFERENCJE NAUKOWE (można wykazać tylko dwie pozycje)	Za każdą
	Organizacja: Udział w organizacji konferencji	3
	Referaty:	
	Udział w zagranicznej konferencji z referatem (w tym udział w szkole letniej)	10
	Udział w międzynarodowej konferencji w kraju z referatem (w tym udział w szkole letniej)	8
	Udział w ogólnopolskiej konferencji naukowej z referatem (w tym udział w szkole letniej)	4
	Udział w zagranicznej konferencji naukowej (seminarium naukowym/warsztatach naukowych) studencko – doktoranckiej z referatem	6
	Udział w międzynarodowej konferencji naukowej (seminarium naukowym/warsztatach naukowych) studencko-doktoranckiej z referatem	4
	Udział w ogólnopolskiej konferencji naukowej (seminarium naukowym/warsztatach naukowych) studencko-doktoranckiej z referatem	2
	Udział w konferencji o niepoświadczonym charakterze z referatem	2
A.2	PUBLIKACJE	Za każdą

	Należy załączyć zaświadczenie, druk w załączeniu	Wg punktacji listy MNiE
	Publikacje niepunktowane	5
B.	Pozyskiwanie i udział w grantach badawczych	
	Uczestnictwo w charakterze stypendysty/wykonawcy, w zewnętrznym grantie naukowym otrzymanym od instytucji wymienionej w rozporządzeniu ewaluacyjnym MN i SW z dnia 22 lutego 2019 r. (art. 22, pkt. 1, 2)	20
	Uczestnictwo w charakterze stypendysty/wykonawcy w zewnętrznym grantie naukowym przyznany w ramach konkursu zorganizowanego przez instytucję inną niż wskazane w rozporządzeniu ewaluacyjnym (j. w.)	5
	Złożenie indywidualnego wniosku o grant (lub jego autorską część), który zakwalifikował się do drugiego, merytorycznego etapu konkursu w instytucji wymienionej w rozporządzeniu ewaluacyjnym (j. w.)	20
	Kierowanie zewnętrznym grantem naukowym otrzymanym od instytucji wymienionej w rozporządzeniu ewaluacyjnym (j. w.)	50
C.	Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	
	Napisany każdy nowy rozdział pracy doktorskiej zaakceptowany przez opiekuna naukowego, pod warunkiem, że nie był przedmiotem oceny przy ubieganiu się o stypendium w poprzednich latach studiów.	12
3.	Praca dydaktyczna (punkt 2 uchwały)	
	Za każde 2 ponadwymiarowe (przekraczające liczbę 10 godzin lekcyjnych w roku) godziny lekcyjne przeprowadzone na UwB lub innej uczelni wyższej, ale nie więcej niż 5 punktów	1
	Inne działania dydaktyczne:	
	Opieka nad studenckim kołem naukowym	3
	Działalność w kole naukowym	1

1. Podstawą przyznania punktów za poszczególne osiągnięcia jest dokumentacja złożona przez doktoranta w przewidzianym regulaminem terminie wedle następujących zasad:

***Warunkiem przyznawania punktów jest złożenie w wymaganym terminie wszystkich, wymaganych przez regulamin zaświadczeń.**

***Wykonanie ponadwymiarowych godzin dydaktycznych powinno być udokumentowane zaświadczeniem od opiekuna naukowego oraz informacją o datach zajęć, liczbie godzin, nazwie przedmiotu i temacie przeprowadzonych zajęć.**

*Kierowanie lub udział w projekcie naukowo – badawczym: każdy grant/projekt powinien zostać opisany poprzez zamieszczenie informacji o jego temacie, zaawansowaniu, roli/stanowisku doktoranta, źródłach finansowania.

*Opieka nad studenckim kołem naukowym / udział wymaga pisemnego potwierdzenia pełnionej funkcji od: opiekuna naukowego koła, opiekuna naukowego, promotora.

*Udział w konferencjach, seminariach, warsztatach naukowych musi być potwierdzony zaświadczeniem (charakter konferencji, temat, organizator, tytuł referatu) o udziale oraz programem konferencji. Referat wygłoszony na konferencji jest punktowany tylko jeden raz (referat tej samej treści nie może być zgłoszony jako wygłoszony na więcej niż jednej konferencji). Tekst referatu musi być dołączony do dokumentacji (może być w formie elektronicznej). Na jednej konferencji zaliczone do punktacji może być tylko jedno wystąpienie.

*W sytuacji, gdy zaświadczenie od organizatorów konferencji nie zawiera informacji o jej charakterze, będzie ona potraktowana jako „konferencja o niepoświadczonym charakterze”.

*Organizacja/współorganizacja konferencji naukowej wymaga zaświadczenia opiekuna naukowego konferencji o pełnionej funkcji.

*Wszystkie osiągnięcia muszą pochodzić z minionego roku akademickiego, czyli okresu 1 października – 30 września.

*Dokumentację konkursową (wnioski z załącznikami, deklarację o publikacjach) należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do 15 października w sekretariacie SD.

*Wnioski należy wypełnić komputerowo, wpisując do odpowiednich rubryk krótką informację i numery załączników.

2. Za konferencję naukową uważa się: zjazd, spotkanie, seminarium, warsztaty, spełniające następujące kryteria:

*Zostały zorganizowane przez jednostkę naukową lub instytucję kultury, w szczególności uczelnie (instytuty naukowe), muzea, archiwa, biblioteki naukowe oraz towarzystwa naukowe (prowadzące lub/i upowszechniające badania naukowe) – wedle listy z Encyklopedii PWN (<http://encyklopedia.pwn.pl/haslo/Towarzystwa-naukowe-dzialajace-w-Polsce;447101.html>).

*Ma określony temat – całości i/lub grup tematycznych.

*w odniesieniu do konferencji, we wniosku stypendialnym można wykazać tylko dwie pozycje (dwie w kategorii organizacja i dwie - referaty)

*za konferencję międzynarodową uznaje się taką, w której przynajmniej jedna trzecia referentów reprezentuje zagraniczne ośrodki naukowe. Za konferencję ogólnopolską taką, w której referenci reprezentują co najmniej pięć ośrodków naukowych w kraju. Podstawą dla klasyfikacji konferencji jest informacja od organizatora umieszczona w zaświadczeniu.

3. Przy wszelkich pracach zbiorowych, liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.

4. Publikacje są punktowane tylko w przypadku afiliacji przy Wydziale Historii i Stosunków Międzynarodowych, Instytucie Socjologii lub Instytucie Filozofii. W uzasadnionych przypadkach Dziekan/Dyrektor Instytutu, na wniosek doktoranta, może podjąć decyzję o zwolnieniu z konieczności afiliacji.

Podstawą przyznania punktów jest wypełniona deklaracja o publikacjach (wg wzoru).

4. Publikacje nie wprowadzone lub niepunktowane na liście MEiN muszą być udokumentowane złożeniem tekstu (lub kserokopii spisu treści publikacji). Dotyczy to także publikacji, przy których nie podano linków, o których mowa w formularzu deklaracji.

5. Ocena postępów w pracy nad doktoratem odbywa się na podstawie informacji umieszczonych w opinii opiekuna naukowego/promotora.

6. W przypadku, kiedy dwie ostatnie osoby na liście zakwalifikowanych mają identyczną liczbę punktów, Komisja stosuje następujące, kolejne kryteria:

***Liczba punktów uzyskanych za publikacje afiliowane.**

***Jeśli zastosowanie tego dodatkowego kryterium nie przynosi rozstrzygnięcia, Komisja decyduje przez głosowanie, większością głosów.**